

<b>RECOMMANDATIONS DE REDACTION DE L'EXPOSE SCIENTIFIQUE</b>
--

**A rédiger au format word ou pdf. L'ordre peut être différent**

**1- RAPPEL :**

- Titre du projet :

.....

- Titre, prénom, nom du responsable :

.....

**2- RESUME DU PROJET (environ 250 mots)**

**3- EXPOSE DU PROJET (2 à 5 pages) :**

- Position du problème
- Nature de la recherche
- Durée prévue du projet
- Objectif de la recherche
- Méthodes
- Population de malades étudiés
- S'il y a eu une étude antérieure de faisabilité, la rappeler brièvement et indiquer ses résultats.
- Résultats attendus
- Suite envisagée au terme de l'étude
- Justification du financement demandé +++
- Avis du Comité d'Ethique +++ **si nécessaire** (un avis favorable est nécessaire pour l'attribution de crédits à toute étude impliquant une expérimentation humaine).

**4- EQUIPES IMPLIQUEES DANS LE PROJET**

Pour chaque participant, nom, titre, adresse, appartenance.

**5- PUBLICATIONS ANTERIEURES DU DEMANDEUR**

Donner la liste des principales publications du responsable du projet (10 maximum)

**6- COORDONNEES DU COMPTE GESTIONNAIRE DES CREDITS**

Secteur public : (ex : INSERM, Université, Hôpital, etc...)

Dans ce cas l'accord du responsable de l'établissement indispensable pour le versement des fonds sera demandé.

Libellé complet du compte postal ou bancaire :

.....

n° de compte du comptable public :

.....

Secteur privé : (ex : Association Loi 1901, Société, Fondation)

.....

Libellé complet du compte postal ou bancaire où sera versé le versement :

.....

Banque, Agence, Adresse :

.....

Nom du Président de l'Association :

.....

N° du compte :

.....

---

**RECOMMANDATIONS POUR L'ETABLISSEMENT D'UN DOSSIER D'INVESTIGATION CLINIQUE**

- 1- L'objectif ou les objectifs de l'étude sont-ils clairement définis ?
- 2- Les critères d'inclusion dans l'étude sont-ils clairement définis ?
- 3- Le groupe témoin est-il approprié ?
- 4- L'intervention ou le traitement proposés sont-ils clairement définis ?
- 5- La méthode de randomisation est-elle adaptée ?
- 6- Existe-t-il des biais potentiels dus au double aveugle ?
- 7- Les critères de jugement de l'étude sont-ils clairement définis sans équivoque ?
- 8- Le nombre de malades est-il calculé correctement (en particulier les risques  $\alpha$  et  $\beta$  ont-ils été calculés ?)
- 9- Le nombre de malades perdus de vue et/ou sortis de l'étude est-il important ?
- 10- L'analyse statistique est-elle appropriée ?
- 11- Les données obtenues ou attendues de cette étude seront-elles facilement généralisables ?
- 12- Cette étude et ces résultats sont-ils capables de générer de nouvelles hypothèses de travail ?
- 13- Quel est le degré de faisabilité de cette étude ?

Référence :

British Medical Journal ; 1970 :Vol III – 637.